
【テキスト中に現れる記号について】

《 》：ルビ
(例) タ《ゆうべ》

|：ルビの付く文字列の始まりを特定する記号
(例) 安楽 | 椅子《いす》

[#]：入力者注 主に外字の説明や、アクセント符号、傍点の位置の指定
(例) [# 地から 1 字上げ] (明治四十三年十一月)

[]：アクセント分解された欧文をかこむ
(例) [Le《ル》 Roman《ロマン》 expe'rimental《エクスペリマンタル》]
アクセント分解についての詳細は下記URLを参照してください
http://aozora.gr.jp/accent_separation.html

高い塔がタ《ゆうべ》の空に聳《そび》えている。
塔の上に集まっている鴉《からす》が、立ちそうにしてはまた止まる。そして啼《な》き騒いでいる。
鴉の群れを離れて、鴉の振舞《ふるまい》を憎んでいるのかと思われるように、鷗《かもめ》が二三羽、きれぎれの啼声をして、塔に近くなったり遠くなったりして飛んでいる。
疲れたような馬が車を重げに挽《ひ》いて、塔の下に来る。何物かが車から卸されて、塔の内に運び入れられる。
一台の車が去れば、次の一台の車が来る。塔の内に運び入れられる品物はなかなか多いのである。
己《おれ》は海岸に立ってこの様子を見ている。汐《しお》は鈍く緩く、ぴたりぴたりと岸の石垣を洗っている。市の方から塔へ来て、塔から市の方へ帰る車が、己の前を通り過ぎる。どの車にも、軟《やわらか》い鼠色《ねずみいろ》の帽の、鍰《つば》を下へ曲げたのを被《かぶ》った男が、馭者台《ぎょしゃだい》に乗って、俯向《うつむ》き加減になっている。
不精らしく歩いて行く馬の蹄《ひづめ》の音と、小石に触れて鈍く軋《きし》る車輪の響とが、単調に聞える。
己は塔が灰色の中に灰色で画《えが》かれたようになるまで、海岸に立ち尽《つく》していた。

* * *

電灯の明るく照っている、ホテルの広間に這入ったとき、己は粗い格子の縞羅紗《しまらしゃ》のジャケットとずぼんとを着た男の、長い脚を交叉《こうさ》させて、安楽 | 椅子《いす》に仰向けに寝たように腰を掛けて新聞を読んでいるのを見た。この、柳敬助という人の画が toile《トアル》を抜け出たかと思うように脚の長いには、きのうも同じ広間で出合ったことがあるのである。
「何か面白い事がありますか」と、己は声を掛けた。
新聞を広げている両手の位置を換えずに、脚長は不精らしくちょいと横目でこっちを見た。「Nothing at all」物を言い掛けた己に対してよりは、新聞に対して不平なような調子で言い放ったが、暫《しばらく》くして言い足した。「また椰子《やし》の殻に爆弾を詰めたのが二つ三つあったそうですよ。」
「革命党ですね。」
己は大理石の卓の上にあるマッチ立てを引き寄せて、煙草に火を附けて、椅子に腰を掛けた。
暫くしてから、脚長が新聞を卓の上に置いて、退屈らしい顔をしているから、己はまた話し掛けた。「へんな塔のある処へ往って見て来ましたよ。」
「Malabar《マラバア》 hill《ヒル》 でしょう。」
「あれはなんの塔ですか。」
「沈黙の塔です。」
「車で塔の中へ運ぶのはなんですか。」
「死骸《しがい》です。」

「なんの死骸ですか。」
「Parsi《バアシイ》族の死骸です。」
「なんであんなに沢山死ぬのでしょうか。コレラでも流行《はや》っているのですか。」
「殺すのです。また二三十人殺したと、新聞に出ていましたよ。」
「誰《たれ》が殺しますか。」
「仲間同志で殺すのです。」
「なぜ。」
「危険な書物を読む奴《やつ》を殺すのです。」
「どんな本ですか。」
「自然主義と社会主義との本です。」
「妙な取り合せですなあ。」
「自然主義の本と社会主義の本とは別々ですよ。」
「はあ。どうもよく分かりませんなあ。本の名でも知れていますか。」
「一々書いてありますよ。」脚長は卓の上に置いた新聞を取って、広げて己の前へ出した。
己は新聞を取り上げて読み始めた。脚長は退屈そうな顔をして、安楽椅子に掛けている。
直ぐに己の目に附いた「バアシイ族の血腥《ちなまぐさ》き争闘」という標題の記事は、かなり客観的に書いたものであった。

*

*

*

バアシイ族の少壮者は外国語を教えられているので、段々西洋の書物を読むようになった。英語が最も広く行われている。しかし仏語《ふつご》や独逸《ドイツ》語も少しずつは通じるようになっていく。この少壮者の間に新しい文芸が出来た。それは主として小説で、その小説は作者の口からも、作者の友達の口からも、自然主義の名を以て吹聴《ふいちょう》せられた。Zola《ゾラ》が〔Le《ル》Roman《ロマン》experimental《エクスペリマンタル》〕で発表したような自然主義と同じだとは云われないが、また同じでないとも云われない。《と》に角《かく》因襲を脱して、自然に復《かえ》ろうとする文芸上の運動なのである。

自然主義の小説というものの内容で、人の目に附いたのは、あらゆる因襲が消極的に否定せられて、積極的には何の建設せられる所もない事であった。この思想の方嚮《ほうこう》を一口に言えば、懷疑が修行で、虚無が成道《じょうどう》である。この方嚮から見ると、少しでも積極的な事を言うものは、時代後れの馬鹿ものか、そうでなければ嘘衝《うそつ》きでなくてはならない。

次に人の目に附いたのは、衝動生活、就中《なかんずく》性欲方面の生活を書くことに骨が折ってある事であった。それも西洋の近頃の作品のように色彩の濃いものではない。言わば今まで遠慮し勝ちにしてあった物が、さほど遠慮せずに書いてあるという位に過ぎない。

自然主義の小説は、際立った処を言えば、先ずこの二つの特色を以て世間に現れて来て、自分達の説く所は新思想である、現代思想である、それを説いている自分達は新人である、現代人であると叫んだ。

そのうちにこういう小説がぼつぼつと禁止せられて来た。その趣意は、あんな消極的思想は安寧秩序を紊《みだ》る、あんな衝動生活の叙述は風俗を壊乱するということであった。

丁度その頃この土地に革命者の運動が起っていて、例の椰子の殻の爆裂弾を持ち廻る人達の中に、バアシイ族の無政府主義者が少し交《まじ》っていたのが発覚した。そしてこのPropagande《プロパガンド》par《バア》le《ル》fait《フェエ》の連中が縛られると同時に、社会主義、共産主義、無政府主義なんぞに縁のあるないし縁のありそうな出版物が、社会主義の書籍という符牒《ふちょう》の下に、安寧秩序を紊るものとして禁止せられることになった。

この時禁止せられた出版物の中に、小説が交っていた。それは実際社会主義の思想で書いたものであって、自然主義の作品とは全く違っていったのである。

しかしこの時から小説というものの中には、自然主義と社会主義とが混入《はい》っているということになった。

そういう工合に、自然主義退治の火が偶然社会主義退治の風であられると同時に、自然主義の側で禁止せられる出版物の範囲が次第に広がって来て、もう小説ばかりではなくなった。脚本も禁止せられる。抒情詩《じょじょうし》も禁止せられる。論文も禁止せられる。外国ものの翻訳も禁止せられる。

そこで文字に書きあらわされてある、あらゆるものの中から、自然主義と社会主義とが捜されるということになった。文士だとか、文芸家だとか云えば、もしや自然主義者ではあるまいか、社会主義者ではあるまいかと、人に顔を覗《のぞ》かれるようになった。

文芸の世界は疑懼《ぎく》の世界となった。

この時バアシイ族のあるものが「危険なる洋書」という語を発明した。

危険なる洋書が自然主義を媒介した。危険なる洋書が社会主義を媒介した。翻訳をするものは、そのまま危険

物の受売《うけうり》をするのである。創作をするものは、西洋人の真似をして、舶来品まがいの危険物を製造するのである。

安寧秩序を紊る思想は、危険なる洋書の伝えた思想である。風俗を壊乱する思想も、危険なる洋書の伝えた思想である。

危険なる洋書が海を渡って来たのは Angra《アングラ》 Mainyu《マイニユウ》の神の為業《しわざ》である。

危険なる洋書を読むものを殺せ。

こういう趣意で、パアシイ族の間で、Pogrom《ポグロム》の二の舞が演ぜられた。そして沈黙の塔の上で、が宴会をしているのである。

★

★

★

新聞に殺された人達の略伝が出ていて、誰は何を読んだ、誰は何を翻訳したと、一々「危険なる洋書」の名を挙げてある。

己はそれを読んで見て驚いた。

Saint《サン》 - | Simon《シモン》のような人の書いた物を耽読《たんどく》していると、Marx《マルクス》の資本論を訳したとかいうので社会主義者にせられたり、Bakunin《バクニン》、Kropotkin《クロポトキ》を紹介したというので、無政府主義者にせられたとしても、読むもの訳するものが、必ずしもその主義を遵《じゅんぽう》するわけではないから、直ぐになるほどとは顔《うなず》かれないが、嫌疑を受ける理由だけはないとも云われまい。

Casanova《カサノワ》や Louvet《ルウェエ》 de《ド》 Couvray《クウルウェエ》の本を訳して、風俗を壊乱すると云われたのなら、よしやそう云う本に文明史上の価値はあるとしても、遠慮が足りなかったというだけの事はあるだろう。

しかし所謂《いわゆる》危険なる洋書とはそんな物を斥《さ》して言っているのではない。

ロシア文学で Tolstoi《トルストイ》のある文章を嫌うのは、無政府党が「我信仰」や「我懺悔《わがざん》」を主義宣伝に応用しているから、一応 | 尤《もっと》もだとも云われよう。小説や脚本には、世界中どこの国でも、格別けむたがっているような作はない。それを危険だとしてある。「戦争と平和」で、戦争に勝つのはえらい大将やえらい参謀が勝たせるのではなくて、勇猛な兵卒が勝たせるのだとしてあれば、この観察の土台になっている個人主義を危険だとするのである。そんな風に穿鑿《せんさく》をすると同時に、老伯が素食《そしょく》をするのは、土地で好い牛肉が得られないからだ、何十年と継続している伯の原始的生活をも、猜疑《さいぎ》の目を以て視る。

Dostojewski《ドストエウスキ》は「罪と償」で、社会に何の役にも立たない慾ばり婆々《ばば》あに金を持たせて置くには及ばないと云って殺す主人公を書いたから、所有権を尊重していない。これも危険である。それにあの男の作は癲癇《てんかん》病《や》みの譚語《うわこと》に過ぎない。Gorki《ゴルキ》は放浪生活にあこがれた作ばかりをしていて、社会の秩序を踏み附けている。これも危険である。それに実生活の上でも、籍を社会党に置いている。Artzibaschew《アルチバシエフ》は個人主義の元祖 Stirner《スチルネル》を崇拜して、革命家を主人公にした小説を多く出す。これも危険である。それに肺病で体が悪くなって、精神までが変調を来している。

フランスとベルジックとの文学で、Maupassant《モオパッサン》の書いたものには、毒を以て毒を制するトストイ伯の評のとおり、なんのために書いたのだという趣意がない。無理想で、amoral《アモラル》である狙《ねら》わずに鉄砲を打つほど危険な事はない。あの男はとうとう追躡《ついじょう》妄想で自殺してしまった。Maeterlinck《マアテルリンク》は Monna《モンナ》 Vanna《ワンナ》のような奸通劇《かんつうげき》書く。危険極まる。

イタリアの文学で、D'Annunzio《ダヌンチオ》は小説にも脚本にも、色彩の濃い筆を使って、性欲生活を幅に写している。「死せる市」では兄と妹との間の恋をさえ書いた。これが危険でないなら、世の中に危険なものはあるまい。

スカンジナビアの文学で、Ibsen《イブセン》は個人主義を作品にあらわして、国家は我敵だとさえ云った。Strindberg《ストリンドベルク》は伯爵家の令嬢が父の部屋附の家来に身を任せる処を書いて、平民主義の貴族主義に打ち勝つ意を寓《ぐう》した。これまでもストリンドベルクは本物の気遣いになりはすまいかと云われたことが度々あるが、頃日《このごろ》また少し怪しくなり掛かっている。いずれも危険である。

英文学で、Wilde《ワイルド》の代表作としてある Dorian《ドリアン》 Gray《グレエ》を見たら、どの位間の根性が恐ろしいものだということが分かるだろう。秘密の罪惡を人に教える教科書だと言っても好い。あれ程危険なものはあるまい。作者が男色事件で刑余の人になってしまったのも尤もである。Shaw《ショウ》は「魔の弟子」のような魔《すた》れたものに同情して、脚本の主人公にする。危険ではないか。お負《まけ》に社会主義の議論も書く。

独逸文学で、Hauptmann《ハウプトマン》は「織屋」を書いて、職工に工場主の家を襲撃させた。Wedekind《ウェデキンド》は「春の目ざめ」を書いて、中学生徒に私通をさせた。どれもこれも危険この上もない。パアシ族の虐殺者が洋書を危険だとしたのは、ざっとこんな工合である。

＊

＊

＊

パアシ族の目で見られると、今日の世界中の文芸は、少し価値を認められている限は、平凡極まるものでない限は、一つとして危険でないものはない。

それはそのはずである。

芸術の認める価値は、因襲を破る処にある。因襲の圏内にうろついている作は凡作である。因襲の目で芸術を見れば、あらゆる芸術が危険に見える。

芸術は上辺《うわべ》の思量から底に潜む衝動に這入って行く。絵画で移り行きのない色を塗ったり、音楽が chromatique《クロマチック》の方嚮に変化を求めるように、文芸は印象を文章で現そうとする。衝動生活に入っていくのが当り前である。衝動生活に這入って行けば性欲の衝動も現れずにはいない。

芸術というものの性質がそうしたものであるから、芸術家、殊に天才と言われるような人には実世間で秩序ある生活を営むことの出来ないのが多い。Goethe《ギョオテ》が小さいながら一国の国務大臣をしていたり、ずと下って Disraeli《ジスレリイ》が内閣に立って、帝国主義の政治をしたようなのは例外で、多くは過激な言論をしたり、不検束な挙動をしたりする。George《ジョルジ》 Sand《サンド》と〔Euge'ne《ユウジェエヌ》 Sue《シュウ》〕とが Leroux《ルルウ》なんぞと一しょになって、共産主義の宣伝をしても、Freiligrath《フライリヒラアト》、Herwegh《ヘルウェク》、Gutzkow《グツコフ》の三人が Marx《マルクス》と一しょになって、社会主義の雑誌に物を書いても、文芸史家は作品の価値を害するとは認めない。

学問だって同じ事である。

学問も因襲を破って進んで行く。一国の一時代の風尚に肘《ひじ》を掣《せい》せられていては、学問は死ぬる。

学問の上でも心理学が思量から意志へ、意志から衝動へ、衝動からそれ以下の心的作用へと、次第に深く穿《うが》って行く。そしてそれが倫理を変化させる。形而上学を変化させる。Schopenhauer《ショオペンハウエル》は衝動哲学と云っても好い。系統家の Hartmann《ハルトマン》や Wundt《ヴント》があれから出たように、Aphorismen《アフオリスメン》で書く Nietzsche《ニイチェ》もあれから出た。発展というものを認めないショオペンハウエルの彼岸哲学が超人を説くニイチェの此岸《しがん》哲学をも生んだのである。

学者というものも、あの若い時に廃人同様になって、おとなしく世を送ったハルトマンや、大学教授の職に老いるヴントは別として、ショオペンハウエルは母親と義絶して、政府の信任している大学教授に毒口を利いた偏屈ものである。孝子でもなければ順民でもない。ニイチェが頭のへんな男で、とうとう発狂したのは隠れのない事実である。

芸術を危険だとすれば、学問は一層危険だとすべきである。Hegel《ヘゲル》派の極左党で、無政府主義を跡継ぎに持っている Max《マックス》 Stirner《スチルネル》の鋭利な論法に、ハルトマンは傾倒して、結論そ違うが、無意識哲学の迷いの三期を書いた。ニイチェの「神は死んだ」も、スチルネルの「神は幽霊だ」を顧みれば、古いと云わなくてはならない。これも超人という結論が違うのである。

芸術も学問も、パアシ族の因襲の目からは、危険に見えるはずである。なぜというに、どこの国、いつの世でも、新しい道を歩いて行く人の背後には、必ず反動者の群がいて隙を窺《うかが》っている。そしてある機会に起って迫害を加える。ただ口実だけが国により時代によって変る。危険なる洋書もその口実に過ぎないのであった。

＊

＊

＊

マラバア・ヒルの沈黙の塔の上で、鴉のうたげが酣《たけなわ》である。

[# 地から1字上げ] (明治四十三年十一月)

底本：「普請中 青年 森鷗外全集2」ちくま文庫、筑摩書房

1995 (平成7) 年7月24日第1刷発行

底本の親本：「筑摩全集類聚版森鷗外全集」筑摩書房

1971 (昭和46) 年4月～9月刊

入力：鈴木修一

校正：mayu

2001年6月19日公開

2006年5月2日修正

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫（<http://www.aozora.gr.jp/>）で作られました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。